

B 8n Ortsumgehung Hennef-Uckerath
Übersicht über die untersuchten Varianten

Variante	Konflikt-schwerpunkte	Variante 1 Südwest- umgehung (gelände- angepasst)	Variante 2 Südwest- umgehung	Variante 3 Kleine Nordost- umgehung	Variante 4 Mittlere Nordost- umgehung	Variante 5 Lange Nordost- umgehung	Variante 6 Kurze Südwest- umgehung
Ergebnisse der Umweltverträglichkeitsstudie – Schutzgutübergreifender Variantenvergleich/ Risikoabschätzung							
Schutzgut – Risiko (●●● = Risiko sehr hoch; ●● = Risiko hoch; ● = Risiko mittel; Risiko gering nicht vorhanden)							
Tiere und Pflanzen	Beiden V4 und V5 ist eine FFH-Erheblichkeit gegeben; bei allen Varianten sind Fledermauslebensräume sowie prioritäre Arten betroffen.	●●	●	●●	●●	●●	●●
Boden	Flächeninanspruchnahme und Schadstoffeintrag insbesondere bei V1, V4, V5.	●	●	●	●●	●●	●
Wasser	Inanspruchnahme der Quellbachsysteme mit Bezug zum FFH-Gebiet durch V4 und V5; Unterbrechung von Fließgewässerstrecken bei V1.	●●	●	●	●●	●●	●
Klima	Beeinträchtigung des Scheußbachtals bei V1, 2, 6 und Zuleitung belasteter Luft in austauscharme Kerbtäler im Norden.	●●	●●	●	●●	●●	●
Landschaftsbild/ Erholung	Erhebliche Landschaftsbildbeeinträchtigung durch die Bauwerke bei V1; Beeinträchtigung der ortsnahen Erholungsfunktion bei V1, V2, V5, V6	●●	●●	●	●	●●	●●
Mensch, Kultur, Sachgüter	Erhebliche Neubelastung von Wohngebieten durch V3; V6 Erhebliche Neubelastung bislang ungestörter wohnungsnaher Freiräume durch V4 und V5.	●	●	●●	●●	●●	●●
Zusammenfassung der Risikoabschätzung – Alle Schutzgüter							
		●●●	●●	●	●●	●●	●●

Kosten ca. 14 Mio 35 Mio 6 Mio 11 Mio 13 Mio 16 Mio